

R O M Â N I A
JUDEȚUL SĂLAJ
CONSILIUL JUDEȚEAN
Nr. 1186 din 27 ianuarie 2020

PROCES VERBAL
 al ședinței ordinare a Consiliului Județean Sălaj
 din data de **27 ianuarie 2020**

DI MARC TIBERIU,

Stimați colegi,

Doamnelor și domnilor invitați și reprezentanți ai presei.

În conformitate cu prevederile art. 179 alin. (2) lit. a) coroborate cu cele ale art.182 alin.(4) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu completările ulterioare, prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 17 din 21.01.2020, a fost convocat Consiliul Județean Sălaj în ședință ordinară.

La ședința de azi, sunt prezenți 29 consilieri județeni, absenți fiind domnul: Ciortea Flaviu – Corneliu.

DI Maghiu Marian - Paul este consilier județean demisionar.

Odată cu realizarea convocării și difuzării materialelor, ați luat cunoștință de ordinea de zi a ședinței.

Supun la vot ordinea de zi.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi a fost adoptată următoarea ORDINE DE ZI:

1. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept, înainte de expirarea duratei normale, a mandatului de consilier județean al domnului Maghiu Marian Paul.

2. Proiect de hotărâre pentru modificarea componenței nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj.

3. Proiect hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru serviciile delegate practicate de către S.C. „Pază Obiective și Intervenție” S.R.L. Zalău.

4. Proiect de hotărâre pentru modificarea tarifelor aplicabile serviciului

public de salubritate al județului Sălaj.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de cooperare între Județul Sălaj, Universitatea Lorraine (Franța) și Universitatea Babeș-Bolyai pentru realizarea unor acțiuni în vederea asigurării managementului sitului Complexul Arheologic Porolissum.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei unităților de învățământ special de stat care vor funcționa în județul Sălaj în anul școlar 2020-2021.

7. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Raportului privind stadiul realizării măsurilor pentru anul 2019 stabilite prin Planul de menținere a calității aerului în județul Sălaj pentru perioada 2018-2022.

8. Raport de activitate pe anul 2019, al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj;

9. Planul strategic al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj pentru anul 2020;

10. Diverse.

*

*

*

DI MARC TIBERIU,

Înainte de a intra în ordinea de zi, la propunerea secretarului general al județului, vă supun spre aprobare procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 23 decembrie 2019, nu fără a discuta eventualele obiecții la acesta – dacă există. Nu sunt.

Îl supun la vot,

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotriva? Abțineri? Nu sunt.

*

*

*

DI MARC TIBERIU

1. La primul punct din ordinea de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind constatarea încetării de drept, înainte de expirarea duratei normale, a mandatului de consilier județean al domnului Maghiu Marian -Paul*, îl invit pe dl. consilier **CSOKA TIBERIU** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI CSOKA TIBERIU

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.

- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu 29 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind constatarea încetării de drept, înainte de expirarea duratei normale, a mandatului de consilier județean al domnului Maghiu Marian Paul.

Se adoptă Hotărârea Nr. 1

*

*

*

DI MARC TIBERIU

2. La punctul 2 din ordinea de zi, respectiv la ***proiect de hotărâre pentru modificarea componenței nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj***, îl invit pe dl. consilier **DEMLE ALIN** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI DEMLE ALIN

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Întrucât **art. 2 din acest proiect de hotărâre se adoptă cu vot secret**, respectiv validarea desemnării nominale, ca membru de drept în cadrul Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj, a domnului Mihăilă Marius Florin, propun să supunem la vot art. **1, 3, 4, și 5**, din proiectul de hotărâre, iar pentru art. 2 se completează buletinele de vot, votarea urmând să se facă la sfârșit.

*

Rog să fie completate buletinele de vot.

*

Supun la vot art. **1, 3, 4, și 5** din proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

*

*

Cu 29 voturi “pentru”, au fost adoptate art. **1, 3, 4, și 5** din proiectul de hotărâre privind modificarea componenței nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj.

DI MARC TIBERIU

3. La punctul 3 al ordinii de zi, respectiv la *Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru serviciile delegate practicate de către S.C. „Pază Obiective și Intervenție” S.R.L. Zalău*, îl invit pe dl. consilier DARI TOMA să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI DARI TOMA

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

*

DI OPRIȘ ALIN

Pentru a evita un posibil conflict de interese, nu particip la deliberare și nici la vot.

*

DI SZILAGYI ROBERT - ISTVAN

Pentru a evita un posibil conflict de interese, nu particip la deliberare și nici la vot.

DI MARGIN GABRIEL - ADRIAN

Domnule președinte, acumă că este și presa aici, reluăm discuția de data trecută, pentru că eu am solicitat o documentare asupra aspectelor respective și am primit o fundamentare pentru toate tarifele astăzi, care sunt în felul următor:

1. Datorită faptului că în anul precedent salariul tarifar mediu a fost de 20,30 lei, ne propunem pentru anul viitor 23,30 lei. Aceasta nu este o fundamentare;

2. În al doilea rând, din referatul semnat de dumneavoastră, argumentele pentru care se majorează aceste tarife, citez: ”.... precum și a faptului că la stabilirea tarifelor se află salariul minim brut pentru anul 2020”. Salariul minim brut pe economie este 2230 lei pe luna aceasta însemnând 13,3 lei/ oră/ persoană. Dacă trecem peste ceea ce scrie în raportul de specialitate și luăm în calcul și profitul de 5%, plus alte cheltuieli, ajungem la un tarif de 143,8 lei/om/an. Noi avem aici tarif de 395 lei, mai mult decât dublu. Altfel spus, dacă am lua în considerare ceea ce ne spune nota de fundamentare, o salarizare medie orară de 23,30 lei/oră/om și considerând că un om ar face 1 ar/zi, am ajunge la un tarif de 395 lei zilnic. Dacă faceți o socoteală simplă, ar însemna un venit adus de acel om de aproape 1 miliard 100 mii lei/an, în timp ce el primește 4000 lei/lună, unde este diferența? Este onorabil dar dacă el primește 4000 lei și face un 1 ar/zi la defrișări, nu este o.k. Am mai spus și data trecută, prețul de piață pentru astfel de operațiuni, de exemplu luăm în calcul defrișările, față de

395 lei/ar cât avem aici propus, la compania la care lucrez prețul, avem acord pe 2 ani de zile, se poate verifica, prețul este de 110 lei/ ar, deci, suntem la 300% față de prețul de piață în condițiile date. Vă mai dau un exemplu. La prestări servicii cu buldoexcavatorul, avem un tarif de 89 lei/oră și tot la firma la care lucrez avem un contract la 108,62 lei/oră și pot continua și cu astfel de exemple. Motiv pentru care vă propun să retrageți de pe ordinea de zi acest proiect de hotărâre și să ne prezinte compania cum justifică aceste venituri pe care îl încasează din bani publici, pentru că de acolo îi încasează. Și repet încă o dată, cine îi verifică pe ei când fac raportul de conducere către Consiliul județean? La tarife de trei ori mai mari decât tariful de pe piață, în condițiile acestea am putea discuta despre desființarea acestei societăți și să luăm servicii prin licitație publică și vom vedea că prețurile sunt mult mai mici și vom face economie la cheltuieli de funcționare ale Consiliului județean, bani pe care îi putem alocă către U.A.T-uri pentru alte scopuri. Vă mulțumesc.

DI MARC TIBERIU

Sunt câteva extrapolări care nu cred că au fundament, din influența pe care cheltuielile directe și manopera, o are asupra tarifului final, prin recapituție, sigur că tariful crește mai repede decât crește influența cheltuielilor directe.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Eu am cerut un fripchart în pauza dintre ședința de comisie și ședința de plen, să se facă o demonstrație, nu l-am primit, dar vă pot citi. Dacă facem trecerea în revistă prin recapituție, am pus 10% materiale indirecte, profit 5% din nota de fundamentare a companiei, de la o manoperă de 13,3 lei/oră, ar trebui să fie 143 lei/om, ceea ce nu cred că ar face în 8 ore, discutăm despre defrișări pe marginea drumului și nu despre altceva. Dacă facem comparație cu ceea ce avem noi la Electrica, unde sunt defrișări ale coloanelor de siguranță, pe sub linii, nu pe lângă drumuri, și care se duc prin păduri, prin munți, peste tot și avem 110 lei/ar, cu scoaterea vegetației tăiate la limita proprietății.

DI MARC TIBERIU

O să încercăm să facem achiziție publică pentru lucrările la care tarifele ni se par că sunt mari, în condițiile în care există o verificare a lucrărilor pentru că nu este o autorecepție, ci lucrările care sunt executate de toate categoriile se recepționează de comisii ale beneficiarului, respective ale Consiliului județean.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Da, corect, dar verifică cantități, iar noi stabilim tarife. Tariful este de trei ori mai mare decât cel de pe piață. Dacă credeți că ne putem asuma asemenea tarife, pentru că eu nu voi vota așa ceva, totuși cineva să facă un audit în sensul acesta.

DI MARC TIBERIU

Majorarea este justificată prin solicitarea de către societatea comercială, ca urmare a doi indicatori mari: creșterea salariului minim și inflația. Sigur, pot fi tarife mai mici, eu nu contest, pot să...

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Au fost mari și până acuma. Până acuma au fost în exces.

DI MARC TIBERIU

Noi am apelat la această formă de servicii pentru că la momentul la care am încercat să angajăm prin achiziție publică serviciile publice, nu au fost ofertanți pe drumurile județene. Sunt și situații în care intervenția trebuia făcută imediat și este motiv pentru care am încredințat acest serviciu societății de pază. Eu nu contest că pe piață sunt și alte tarife posibile, dar de aici și până la interesul manifestat printr-o ofertă mai este de văzut.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Domnule președinte, firma cu care lucrez eu, este firmă din Sălaj. Dacă la această firmă îi spun mâine că, Consiliul județean ia peste 395 lei/ar în loc de 110 lei/ar, nu credeți că va oferta?

DI MARC TIBERIU

Dacă comparăm cifrele acestea, probabil că da, dar între a-ți manifesta oferta și a-ți manifesta un gând, sunt două lucruri diferite. Putem să încercăm, nu cred că este o problemă.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Domnule președinte, să facem o socoteală să vedem care sunt veniturile societății, pentru că noi le subvenționăm prin aceste tarife și v-am dat un exemplu, dacă plătesc un om cu 395 lei/ar și îi cer să facă un ar pe zi, în 8 ore, atunci produce 1 miliard /an. Haideți să vedem câți angajați sunt și ce venituri fac?

DI MARC TIBERIU

Prin extrapolare este exagerat, el lucrează atât cât i se cere, nu face în fiecare zi doar operațiunea respectivă și nu obține valorile de venituri, iar dacă productivitatea este mare, nu este rău.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Tocmai aici este îndoiala.

DI MARC TIBERIU

Nu putem porni de la o suspiciune generalizată. Noi am încercat să asigurăm în toată perioada aceasta o bună vizibilitate pe drumurile județene în așa fel încât circulația să se desfășoare în condiții de siguranță. Acesta este scopul.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Scopul este onorabil și corect, doar că le transformăm în niște tarife foarte mari.

DI MARC TIBERIU

O să facem o ofertă publică și o să vedem care va fi rezultatul.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Trebuie să faceți un sondaj de piață, pe SICAP, este foarte simplu, vă uitați la lucrările similare și vedeți care este manopera în piață. Pentru că 395 lei este cât un m.c de masă lemnoasă. Nici măcar ocoalele silvice nu au tarife de genul acesta.

DI MARC TIBERIU

O să facem o testare să vedem.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Vă rog.

DI MARC TIBERIU

Dacă mai aveți întrebări?

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Eu v-am rugat să retrageți proiectul de hotărâre de pe ordinea de zi.

DI MARC TIBERIU

Retragerea ar însemna ca de mâine să nu mai poată lucra nimic.

Supun la vot proiectul de hotărâre așa cum a fost inițiat.

- Cine este pentru? 17 consilieri județeni.
- Împotrivă? 8 consilieri județeni. (dnii: Margin Gabriel – Adrian, Iepure Ioan – Viorel, Zaharia Marcel – Claudiu, Sabo Ioan, Ardelean Niaolae, Pop Eugen, Nistorescu Radu – Mihai și dna Chende Livia).

*

- Abțineri? 2 consilieri județeni. (dnii: Big Valentin și Gorgan Dorin – Ioan)

*

Cu 17 voturi “pentru”, 8 ”împotrivă” și 2 „abțineri”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru serviciile delegate practicate de către S.C. „Pază Obiective și Intervenție” S.R.L. Zalău.

Se adoptă Hotărârea Nr. 3

*

*

*

Domnul Opriș Alin nu participă la deliberare și la vot, conform articolului 228 din Ordonanța de Urgență nr. 57/ 2019 privind Codul administrativ, cu completările ulterioare.

*

Domnul Szilagy Robert - Istvan nu participă la deliberare și la vot, conform articolului 228 din Ordonanța de Urgență nr. 57/ 2019 privind Codul administrativ, cu completările ulterioare.

*

DI MARC TIBERIU

4. Trecem la punctul 4 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre pentru modificarea tarifelor aplicabile serviciului public de salubritate al județului Sălaj* și îl invit pe **dl. consilier SOJKA ATTILA IOAN** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI SOJKA ATILA IOAN

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

*

Dna CHENDE LIVIA

Nu am înțeles din materialul care ne-a fost prezentat, cât a fost tariful în 2019/tonă/manoperă și cât este în 2020, după creștere?

DI MARC TIBERIU

Tarifele pe care le supunem aprobării sunt tarifele operatorului TPPD, respectiv a celui care operează în Centru de la Dobrin.

Dna CHENDE LIVIA

Din calculele mele, dacă sunt corecte, au fost corecte până acum, suma a fost de 181 lei în 2014 și a ajuns la suma de 280,85 în 2020. Așa să înțeleg? Tariful/tonă și de aici încolo vreau să știu care va fi tariful/persoană pe anul 2020. Fiecare cetățean din oraș sau din județ care plătește salubritatea, vreau să știu cât plătește, pentru că tariful este unic. Nu? Nu-mi cântărește nimeni la mine la poartă pubelele să vadă câtă...

DI MARC TIBERIU

O să fac un pic de remember al situației. Sistemul de colectare și integrat funcționează în felul următor. Există o stație de transfer, tratare și depozitare la Dobrin în care operatorul are 4 tipuri de operațiuni: transfer, compostare sortare și depozitare și fiecare operațiune cu tarif separat. Pentru rural, există taxe pe cantitate care le plătesc primăriile pe baza contractului cu operatorii de colectare și transport și apoi le transformă în taxe către gospodării sau populație în funcție de opțiunea pe care o are fiecare.

Așadar, tarifele pe care le discutăm noi aici, nu sunt tarifele pe care le plățiți dumneavoastră, eu sau toți de aici, ci sunt tarifele pe care operatorul care face colectarea și transportul, colectarea de la generatorul de deșeuri, până la stația de tratare și care este un alt tarif.

Dna CHENDE LIVIA

Asta înseamnă că o comună primește cantitatea lunară de deșeuri pe care a colectat-o și apoi îi transformăm în bani pe care îi ia de la toți cetățenii?

DI MARC TIBERIU

Nu, invers, stabilește în baza notelor de cântar de la operator, primește la sfârșitul lunii factură, respectiv serviciul de colectare și transport a deșeurilor. Această cantitate totală dintr-un an este o valoare pe care o împarte la numărul total de generator de deșeu care pot fi persoane fizice sau gospodării, în funcție de cum apreciază fiecare. Mai sunt și facilități pe care primăriile le dau, unii plătesc, alții nu plătesc și pe care le transformă într-o taxă care înseamnă o anumită valoare pe care o plătește persoana. Dumneavoastră la oraș plățiți un tarif, că aveți un contract direct cu operatorul care vine și vă ridică deșeul.

Dna CHENDE LIVIA

De la casele particulare.

DI MARC TIBERIU

Și acolo este un tarif, pentru că la nivelul României s-a estimat o anumită Cantitate/om pe care o generează o persoană în mediul rural și în mediul urban cantitățile sunt diferite, mai mari în urban, mai mici în rural. Acestea sunt cantități estimate în baza cărora s-a făcut un business plan al operatorului, pentru că operatorul trebuia să prezinte un plan de afaceri care să fie competitiv, adică să fie cu profit pentru acel serviciu. Atât operatorul TPPD, cât și operatorii de colectare și transport și sunt doi, unul pentru zona 1 și altul pentru zonele 2, 3 și 4 au tarife pe care....

Dna CHENDE LIVIA

O comună are aceeași cantitate de gunoi menajer colectat în 2019 și în 2020, cât este diferența de preț?

DI MARC TIBERIU

Diferența de preț nu vă pot spune cât este la comună, că nu este subiectul preocupării noastre. Noi avem ca și subiect partea de prelucrare a deșeurilor care ajunge în Stația de la Dobrin, de la stația de transfer până la depozitarea în groapă. Această creștere prin contribuția pentru economia circulară, este pentru cantitatea efectiv depozitată. Din cantitatea de deșeu care intră în, care se colectează la nivelul județului se neutralizează prin depozitare jumătate, restul se valorifică prin diverse forme: prin valorificarea componentelor reciclabile pe de o parte sau prin compostare, altă parte.

Dna CHENDE LIVIA

Am înțeles că crește tariful față de 2019. Cu cât crește, cu 10 lei, cu 100 lei, cu cât crește? Se dublează, va fi 150%?

DI MARC TIBERIU

Eu nu vă pot spune asta, Ecodes vă poate spune.

Dna CHENDE LIVIA

În altă ordine de idei, vis-a-vis de ce spuneți dumneavoastră, vreau să știu cât a fost cantitatea de deșuri colectate, totală, reală, nu cei aproximativ 49 mii tone, pentru că aceasta este aproximativ. Cât este cantitatea totală și cât din această cantitate s-a comercializat pe bază de facturi?. Au încasat, de exemplu, 10 tone de plastic, 10 tone de hârtie, ș.a.m.d., ce au reușit să recicleze de acolo, și care este evoluția din 2015 de când este acest serviciu și până acum?. A fost o evoluție a fracției umede de 90%, a scăzut la 47%. Vreau să știu dacă a scăzut într-adevăr sau sunt niște cifre estimate. Mulțumesc.

DI MARC TIBERIU

În urban deșeurile se colectează pe 2 fracții: umedă și uscată. Cantitatea care se depozitează în groapă este cantitatea rezultată din selectarea celor două fracții și care poate fi valorificată fie sub forma reciclabilelor, care înseamnă 14 tipuri de produse, fie sub formă de compost pentru cele care nu sunt reciclabile, dar sunt pretabile pentru compostare.

Eu vreau să încerc să vă conving, că dacă acest sistem la nivelul județului nu ar fi funcționat, cantitatea de deșeu care ar fi fost neutralizată prin depozitare, ar fi dublă față de cea care se depozitează acum.

Prin urmare și tarifele ar fi mai mari, nu știu dacă ar fi fost dublă, pentru că această contribuție pentru economia circulară s-ar fi aplicat la toată cantitatea colectată.

Încă o dată vă spun, Consiliul județean se ocupă, sau, monitorizează partea de TPPD, investițiile făcute din bugetul public și al Comisiei Europene pentru anumite infrastructuri. De partea cealaltă, colectarea deșeurilor de la generatorul de deșeurii până la stația de tratare, se ocupă 2 operatori care sunt monitorizați de Asociație. De aceea, nu vă pot spune care va fi prețul final, dar sensul economiei circulare este de a reduce cantitățile care se neutralizează prin depozitare, asta înseamnă că ar trebui să crească cantitățile care sunt reciclabile și cantitățile care se pot prelucra sub o altă formă ca să ajungă la depozitare. În acest moment gradul de umplere al gropii este de 24%, ar fi trebuit să fie 49%, pe cantitățile estimate inițial. Așadar, față de o perioadă de umplere de 7 ani, perioada pe care noi o estimăm este mai mare, de peste 10 ani. Ce înseamnă asta? Cantitatea de deșeu care se depozitează este în scădere în fiecare an. Înseamnă că se valorifică o fracție, un procent din ce în ce mai mare din cantitățile care se depozitează. Nu vă pot spune în acest moment ce venituri realizează operatorul din valorificarea componentelor pe care dumneavoastră le-ați solicitat, dar o putem pregăti și o să vă informăm.

Dna CHENDE LIVIA

Nu mă interesează veniturile și nu contest beneficiile pe care le aduce acest sistem de colectare și sper ca să fie valabil pentru tot județul. Eu am cerut să mi se dea efectiv cantitățile, cele colectate din 2014 încoace, evoluția pe perioada aceasta ca procent și cantitățile de materiale care au fost comercializate, nu ca venit, ci ca și cantitate. Să vedem ce anume se întâmplă în realitate, pentru că mie mi se pare că nu există transparență și atunci vreau să știu, dacă există ECODES-ul, mi se pare că aceștia ar trebui să ne facă periodic o informare reală a ceea ce se întâmplă acolo, pentru că este vorba de banii cetățenilor.

DI MARC TIBERIU

O face.

Dna CHENDE LIVIA

Nu o face în ședință. Urmăresc presa, într-adevăr on-line, dar nu am văzut încăieri o informare periodică asupra a ceea ce am spus. Poate că sunt și alte aspecte pe care eu nu le înțeleg foarte bine, dar asupra a ceea ce interesează pe tot omul, este cât anume plătește?

DI MARC TIBERIU

Eu vreau să vă spun că în majoritatea situațiilor pe care le știu, taxele care se aplică la comune, despre asta vorbesc, sunt mai mici decât cele pe care le plăteau înainte de introducerea acestui sistem.

Dna CHENDE LIVIA

Putem verifica.

DI MARC TIBERIU

Putem verifica, dar v-aș putea da niște exemple de care v-ați îngrozi. Adică tarife care au scăzut de 3 ori după ce s-a introdus sistemul, pentru că dacă

existau suspiciuni, erau înainte când cantitățile se estimau, acum cantitățile se cântăresc. Fiecare mașină care intră în depozit este cântărită și nu se facturează cantități mai mari din ceea ce știu eu, noi urmărim cantitățile care intră în stație, dar interesul sistemului, încă o dată vă spun, este ca să se reducă cantitatea de deșeu care se depozitează și să existe niște tarife acceptabile și rezonabile pentru populație.

Eu înțeleg îngrijorarea dumneavoastră și interesul față de cel care plătește, dar poate că niște sisteme de valorificare a reciclabililor, ar fi de discutat. Nu este în preocuparea operatorului de TPPD, să facă acest lucru. În perspectivă pentru că există un proiect pe care îl avem în intenție pentru perioada următoare interesul este să valorificăm și alte subproduse care în momentul acesta se depozitează și să scădem cantitatea de deșeu depozitată.

Sigur că pentru producătorul de deșeu, important este cât plătește, dar important este și ce începem să comporte, vis-a-vis de deșeul pe care îl generează. Este mai puțin obișnuit în România, ca din gospodărie să te duci și să recuperezi valoarea PET-urilor, contravaloarea dozelor sau contravaloarea sticlei, pentru că nu există un sistem care să aibă trasabilitate pentru acesta. S-a încercat la un moment dat cu retailerii din Zalău, să se organizeze o colectare de PET-uri, la un moment dat a fost stopată, pentru că nu mai erau operatori economici care să preia și să prelucereze mai departe produsele care se colectau.

Sistemul funcționează complet, acolo unde există și posibilitatea de prelucrare finală a fiecărei componente din deșeu.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

O întrebare. Dacă ne puteți spune, domnule președinte, de ce se opun UAT-urile a semna noul contract pentru deșeuri cu ECODES?. Știu că este o revoltă a tuturor primarilor, dacă ne puteți spune de ce, dacă ne puteți spune, pentru că este legat de acest motiv, în principal?

DI MARC TIBERIU

Pentru că există o creștere a taxei și o creștere a taxei înseamnă într-un an electoral o majorare a contribuției/persoană.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Atunci să o facem anul viitor.

DI MARC TIBERIU

Lăsați-mă să vă spun până la capăt. Știți cu siguranță că există în localitățile din rural, o serie de instalații, nici nu știu cum să le spun, în care se colectează PET-uri. Cei care colectează aceste PET-uri, probabil au contract cu primăriile, eu nu știu. Din ce știu, ei nu plătesc nimic pentru asta. Este un produs valorificabil și care ar aduce un plus de venit pentru primărie.

În al doilea rând, sunt 12 mii de recipienți pe care le-am achiziționat pentru compost și care din câte știu eu sunt distribuiți la populație 12 mii de recipienți sunt 12 mii de gospodării, ca să evite cantitatea de deșeu vegetal care se colectează și apoi se transportă. Nu mi se pare normal ca deșeul vegetal din rural să se ducă în groapă. Asta ar reduce din cantități. Dacă s-ar interveni direct la generator prin reducerea cantităților de deșeu, care se duce la depozitare și

prin obținerea de venituri suplimentare pentru deșeuri reciclabile, valoarea care ar trebui împărțită pe gospodării sau pe populație s-ar diminua, deci nu ar trebui automat să crească. Există și instrumentele acestea pe care primarii le au la îndemână și pe care nu le-au folosit încă.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Eu v-am întrebat de ce nu sunt de acord primarii? Este o problemă valabilă pentru toți primarii, indiferent de culoarea politică a primarilor respectivi.

DI MARC TIBERIU

Nu știu. Nu sunt în Ecodes. Eu vă spun ce le-aș fi spus dacă eram acolo. Oare cât de fericiți sunt cei care plătesc pentru energia electrică mai mult, pentru gaz mai mult? Vă spun o curiozitate. Spre deosebire de sistemul acesta în care tarifele se aprobă printr-un sistem mai deschis și mai democratic, asociațiile de apă au fost excluse de la decizie. Există o modificare a actului normativ în care operatorii de apă își negociază direct cu Autoritatea Națională de Reglementare și asociațiile sunt lipsă din această ecuație.

Măcar aici există un sistem de consultare. În rest, pentru toate celelalte utilități nu există nici un sistem de consultare. Nici dumneavoastră nu consultați populația, nici furnizorii de gaze nu consultă beneficiarii, pur și simplu le măresc.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Nu le măresc companiile, domnule președinte.

DI MARC TIBERIU

Dar cine le măresc?

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Există Agenția Națională de Reglementare. Noi suntem caz similar în ce privește Direcția de Pază și Obiective, de exemplu. Cum credeți că este bucuroasă populația că plătește taxe mai mari către Consiliul județean pentru a construi venituri necesare pentru această societate, ca să-și ducă viața în continuare?

DI MARC TIBERIU

Mi se pare că vorbim de două lucruri diferite, dar putem continua dacă vreți. Când vorbim de servicii publice, acest serviciu de colectare a deșeurilor este un serviciu public.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Întrebarea mea era sinceră, de ce se opun primarii și nu vor?

DI MARC TIBERIU

Cine este fericit să plătească taxe în plus? Arătați-mi și mie indiferent dacă este vorba de energie electrică sau de gunoi.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Atunci cum vom proceda?

DI MARC TIBERIU

Dacă la energie electrică ne înlocuim becurile, ne înlocuim frigiderule, tot ce avem ca și consumatori, cu unele care consumă mai puțin, încercând să păstrăm contribuția în limitele suportabile, pentru fiecare există și aici posibilități prin care cantitatea de deșeu care se generează și se trimite spre

prelucrare, să scadă. Cred că este vorba și de un pic de atitudine individuală, vis-a-vis de un serviciu public.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Am văzut aici că se propune în proiect conștientizarea populației în acest sens. Cine o să o facă?

DI MARC TIBERIU

Operatorii.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Nu, ar trebui să o facem noi. Așa cum am mai făcut conștientizare pe fonduri europene și am dat bani pentru “Nu corupției”, putem să facem și această popularizare.

DI MARC TIBERIU

Dar de ce nu trebuia făcută? Vi se pare că o conștientizare pe o zonă care este destul de sensibilă înseamnă bani aruncați?

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Nu-i văd eficiența. Mă întreb cine, ce o să câștige? O să fie mai puțini care o să vină și mai mulți care o să ia. Atâta tot.

DI MARC TIBERIU

Nu știu. Dacă trebuie să punem problema în paradigma asta. Că obligatoriu unii dau și alții iau. Eu cred că discutăm de maniera în care nu ar trebui să ia nimeni. De ce să ia? Că salariile sunt suficient de mari acum. De ce pornim de la premisa că cineva ia?

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Salariile sunt mari acum, în zona de bugetari.

DI MARC TIBERIU

Mă rog. Doamna Chende nu vă pot da valorile finale, dar dacă colegii mei vă pot ajuta...

DI SZILAGYI ROBERT - ISTVAN

Stimați colegi. Aș vrea să vă atrag atenția, asupra faptului că ar trebui să avem în vedere Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 196 care stabilește taxa pe economia circulară, care spune în felul următor: “până în anul 2019, taxa a fost de 30 lei/tonă și începând din anul 2020 taxa este de 80 lei/tonă”, aceasta despre care discutăm. Dar aceeași legislație, aceeași ordonanță are o altă prevedere prin care spune, că fiecare UAT are obligația anuală de a respecta cantitățile privind deșeurile depozitate și cele refolosite. Aceste cantități, pe anul 2020 ar trebui să fie 60%, ceea ce intră în depozit și restul să fie depozitat. Deci, dacă luăm cifrele noastre prin care 50% se depozitează, acele UAT-uri nu mai sunt obligate să plătească acel 50 lei/tonă, amendă deja.

Deci, încă o dată vă spun, această amendă ar veni în plus față de ce avem astăzi. Nu știu dacă m-am exprimat bine și dacă este pe înțelesul tuturor, dar, UAT-urile care nu reușesc să depoziteze 60% din tot ce produc pe raza UAT-ului, trebuie să plătească 50 lei/tonă amendă.

Din acest punct de vedere sistemul nostru, TPPD și întregul sistem de management al deșeurilor este în beneficiul cetățenilor. Această sumă ar veni în plus față de cât ar fi acum. Atât am vrut să spun.

Dna CHENDE LIVIA

De aceea am vrut să știu cifrele, evoluția cantitativă, cantitatea.

DI SZILAGYI ROBERT - ISTVAN

La sfârșitul ședinței, vă dau legislația.

Dna CHENDE LIVIA

Nu legislația, aceasta am citit-o.

DI SZILAGYI ROBERT - ISTVAN

Noi am sesizat Guvernul României în acest sens și până acum nu am primit răspuns.

Dna CHENDE LIVIA

E bine, nu-i nici o problemă.

DI MARC TIBERIU

Doamna Chende, cantitatea de deșeu care ar fi trebuit depozitată, trebuia să asigure un grad de umplere a deponiei, în 3 ani și jumătate de 49 – 50%, acum este 24%. Între cantitatea estimată și cantitatea efectiv colectată, diferențele sunt minime. Deci, nu există o cantitate estimată, valori semnificativ mai mari decât cantitatea colectată efectiv.

Dar eu am o curiozitate. Dacă un operator economic cum este cel unde lucrează domnul inginer Margin, și-ar dori să transporte mai multă energie electrică în viitor sau mai puțină? Și am să vă spun de ce, după ce îmi dați răspunsul.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Unde lucrez eu sunt operatori de distribuție și nu de transport. De transport se ocupă Transelectrica.

DI MARC TIBERIU

Să vândă energie.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Nici asta nu facem. O face Electrica Furnizare. Ar exista un tarif de distribuție, este adevărat, dar este un tarif reglementat.

DI MARC TIBERIU

Eu vorbesc de volum. E normal să crească acest volum sau să scadă? Energia electrică care se consumă ar trebui să fie mai multă sau mai puțină?

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Din punct de vedere al business-ului companiei, ar fi să crească, să fie generatoare de venituri.

DI MARC TIBERIU

Din punct de vedere al energiei circulare, cantitatea de deșeu care ar trebui depozitată, ar trebui să se reducă de tot. Arătați-mi un operator economic care dorește să-și îngroape business-ul.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Banii aceștia pe care noi îi plătim prin aceste tarife sunt venituri pentru companiile respective.

DI SZILAGYI ROBERT - ISTVAN

Parțial.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Parțial și ei își recuperează costurile prin valorificarea respectivelor deșeuri reciclabile și parte din subvențuri.

DI MARC TIBERIU

Închipuiți-vă că scopul economiei circulare este ca în anul 2030, este ca întreaga cantitate de deșeuri să fie ori reciclabilă ori biodegradabilă. Deci, să nu se mai depoziteze deloc. Oricare dintre noi ca și consumatori și care cumpără bunuri ambalate, ar trebui în perioada următoare să le valorifice individual toate, într-o formă sau alta, deci alt sistem decât cel care funcționează.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Vreți să-mi spuneți că aceste firme vor dispărea în câțiva ani.

DI MARC TIBERIU

Acesta este trendul. Aceasta își propune economia circulară.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Cu câți ani suntem față de Germania?

DI MARC TIBERIU

Legat de deșeuri nu suntem departe. Avem un anumit tip de comportament, este adevărat.

Dacă legat de proiectul de hotărâre mai aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? 19 consilieri județeni.

- Împotrivă? 8 consilieri județeni. (dnii: Margin Gabriel – Adrian, Iepure Ioan – Viorel, Zaharia Marcel – Claudiu, Sabo Ioan, Ardelean Niaolae, Pop Eugen, Nistorescu Radu – Mihai și dna Chende Livia).

- Abțineri? 2 consilieri județeni. (dnii: Big Valentin și Gorgan Dorin – Ioan)

*

Cu 19 voturi „pentru”, 8 ”împotrivă” și 2 „abțineri”, a fost adoptat proiectul de hotărâre pentru modificarea tarifelor aplicabile serviciului public de salubritate al județului Sălaj.

Se adoptă Hotărârea Nr. 4

*

*

*

DI MARC TIBERIU

5. Trecem la punctul 5 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind aprobarea Acordului de cooperare între Județul Sălaj, Universitatea Lorraine (Franța) și Universitatea Babeș-Bolyai pentru realizarea unor acțiuni în vederea asigurării managementului sitului Complexul Arheologic Porolissum* și îl invit pe dl. consilier NEAGA FLORIAN - CLAUDIU să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI NEAGA FLORIAN - CLAUDIU

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? 29 consilieri.

- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu 29 voturi "pentru", a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea Acordului de cooperare între Județul Sălaj, Universitatea Lorraine (Franța) și Universitatea Babeș-Bolyai pentru realizarea unor acțiuni în vederea asigurării managementului sitului Complexul Arheologic Porolissum.

Se adoptă Hotărârea Nr. 5

*

*

*

DI MARC TIBERIU

6. Trecem la punctul 6 din ordinea de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind aprobarea rețelei unităților de învățământ special de stat care vor funcționa în județul Sălaj în anul școlar 2020-2021*, și îl invit pe **dna. consilier CERNUCAN LORENA** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

Dna CERNUCAN LORENA - DIANA

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI MARC TIBERIU

O precizare vreau să fac. Numărul copiilor care ajung în învățământul special este într-o creștere alarmantă. Dacă aveți întrebări?

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Ne puteți spune care sunt cauzele?

DI MARC TIBERIU

Nu știu. Poate vă spune domnul secretar, care face parte dintr-o comisie și

care analizează săptămânal și solicitări de felul acesta.

DI VLAICU COSMIN – RADU

Discuția este extrem de profundă. Sunt cauze de natură socială, socio-economică și cauze de natură medicală. Ar trebui să discutăm despre statistici. Dar se poate face o prezentare dacă dumneavoastră doriți acest lucru, într-o ședință viitoare.

Dna CHENDE LIVIA

Nu vă supărați, puteți să-mi spuneți vă rog, de ce copiii cu probleme sociale trebuie să ajungă în instituții specializate?

DI VLAICU COSMIN – RADU

Vă referiți la învățământul special sau în general la sistemul de protecție al copilului?

Dna CHENDE LIVIA

La învățământul special. De ce trebuie un copil care este apt din toate punctele de vedere, să ajungă în învățământul special și nu în învățământul de masă?

DI VLAICU COSMIN – RADU

De regulă, asta înseamnă 99,9% din cazuri nu ajung acolo. Este vorba de cei care au dizabilități, care au dificultăți de învățare ș.a.m.d. Sunt asociate de cele mai multe ori, aceasta este problema. De aceea am spus că o statistică ar rezolva problema, ca să fie mai ușor de înțeles.

DI MARC TIBERIU

Eu vi l-am sesizat ca și trend.

Dna CHENDE LIVIA

Dacă am avea niște cifre pentru ședința următoare, să știm cu cât au crescut în ultimul an.

DI VLAICU COSMIN – RADU

Și dacă tot ați discutat despre asta, așa cum spunea și domnul președinte, există preocupări inclusiv pentru a dezvolta rețeaua materială a bazei de învățământ special, ceea ce există astăzi, mai ales în Zalău, tinde să devină o școală insuficientă ca spațiu și poate în viitor ar trebui gândit ceva și în sensul acesta. Dar, aceasta este o problemă la care va trebui să reflectăm cu toții.

DI MARC TIBERIU

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? 29 consilieri județeni.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu 29 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea rețelei unităților de învățământ special de stat care vor funcționa în județul Sălaj în anul școlar 2020-2021.

Se adoptă Hotărârea Nr. 6

*

*

*

DI MARC TIBERIU

7. Trecem la punctul 7 al ordinii de zi, respectiv la *proiect de hotărâre pentru aprobarea Raportului privind stadiul realizării măsurilor pentru anul 2019 stabilite prin Planul de menținere a calității aerului în județul Sălaj pentru perioada 2018-2022* și o invit pe **dl. consilier RAȚIU VIOREL** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI RAȚIU VIOREL

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? 29 consilieri județeni.

- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu 29 voturi “pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre pentru aprobarea Raportului privind stadiul realizării măsurilor pentru anul 2019 stabilite prin Planul de menținere a calității aerului în județul Sălaj pentru perioada 2018-2022.

Se adoptă Hotărârea Nr. 7

*

*

*

DI MARC TIBERIU

8. La punctele 8 și 9 din ordinea de zi avem înscrise :

* 8. *Raport de activitate pe anul 2018, al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj*

și

*9. *Planul strategic al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj pentru anul 2019.*

Dacă sunt întrebări, domnul președinte Csoka Tiberiu vă stă la dispoziție.

*

*

*

Dna CHENDE LIVIA

Avem aici, în luna martie, ATOP-ul a discutat măsuri privind reducerea abandonului școlar la nivelul județului și i-am spus domnului Csoka că eu am analizat Raportul pe anul 2019 al Inspectoratului Școlar Județean și nu a apărut nicăieri ceva referitor la abandonul școlar. Vreau să știu cât este de mare, pentru că aici avem numai câteva fraze și dacă s-au identificat măsuri de către ATOP de reducere a abandonului școlar? A doua întrebare este legată de coșerit. În câte dintre UAT-uri există servicii de coșerit organizate și pentru cele care nu s-au organizat, ce măsuri a luat ATOP-ul pentru organizarea acestui serviciu?

DI MARC TIBERIU

Când vorbim de ATOP, vorbim de Autoritatea Teritorială de Ordine Publică. Am vrut doar să fac această precizare.

Dna CHENDE LIVIA

Da, dar ei analizează niște indicatori, ceea ce se întâmplă și probabil și stabilesc sau identifică măsuri în acest sens.

DI CSOKA TIBERIU

Problema rețelei școlare și a abandonului școlar a făcut obiectul unei ordini de zi, pe Comisia de monitorizare, cea a domnului Vegh Alexandru, care a analizat împreună cu Inspectoratul Școlar în luna aprilie anul trecut aceste aspecte și o să vedem dacă trebuie să luăm măsuri în acest sens. Nu au fost semnalate probleme deosebite pe această linie, în schimb avem probleme deosebite în asigurarea pazei în instituțiile școlare, foarte multe cazuri, pentru care am intervenit în foarte multe cazuri, am intervenit mai ales la nivelul autorităților publice locale, pentru realizarea acestui obiectiv.

În primul rând, am adoptat un sistem de monitorizare prin camere video, în jur de 90% din școli în urma activității noastre, deci peste 365 camere video montate în județ, unde în majoritatea școlilor într-adevăr sunt asigurate, cel puțin la nivel de camere video. În schimb, în ce privește paza școlilor, avem probleme deosebite, ultima problemă care s-a ivit a fost în ședința de săptămâna trecută de la Derșida, am primit o sesizare de la directorul școlii de la Derșida, unde Consiliul local Bobota, probabil din lipsă de finanțare nu are personal angajat acolo, mai ales se știe că în zona aceea sunt probleme deosebite, având în vedere că sunt foarte mulți copii nesupravegheați, o să vă prezentăm la proxima ocazie aceste elemente, am trimis materialul atât la Direcția de Asistență Socială, cât și la CJRAE, la Poliție și la primărie, solicitarea școlii. Noi suntem o autoritate care nu decidem, nu dispunem, eventual facem doar recomandări și și nu coordonăm o activitate care depinde de mai mulți factori și hotărârile noastre sunt doar sub formă de recomandări la Inspectoratul școlar și mai ales în zona Poliției.

O altă întrebare a fost legată de coșerit. Este o problemă deosebită la nivel de județ și acum doi ani de zile am luat măsuri, respectiv am luat o hotărâre în ATOP și am trimis acea hotărâre cu caracter de recomandare la toate primăriile din județ pentru a înființa Serviciul public de coșerit. Este o lege în acest sens, avem înființate în 12 comune acest serviciu și în 3 comune în derulare, dar vă spun ce probleme am întâmpinat. În primul rând, avem autoritățile publice locale la care consiliul local a refuzat la propunerea primarului înființarea

acestui serviciu public de coșerit. Consiliul local a refuzat aprobarea hotărârii de înființare, iar pentru nerespectarea legii cei de la ISU au aplicat amenzi în acest sens. Multe incendii sunt provocate din lipsa prevenției. Am acceptat și varianta ca să facă consiliul local un contract de prestări servicii, deoarece prin acest contract ei sunt obligați să curețe coșurile și la prevenție să verifice integritatea inclusiv a coșurilor.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Am și eu o întrebare. Nu am văzut în programul de măsuri, o propunere cu aspect financiar, să vă propuneți ca o măsură reducerea indemnizației de 2500 lei/lună, pentru anul acesta.

DI CSOKA TIBERIU

Știam că vă ocupați dumneavoastră de această problemă...

*

DI GORGAN DORIN - IOAN

La **DIVERSE**, aș dori să vă aduc la cunoștință că pe DJ 110 B, au apărut cratere, niște gropi foarte adânci și dacă este posibil să trimiteți pe cineva să constate și să intervină pentru remedierea lor, iar dacă eventual s-a terminat cadastrarea să se introducă în modernizare banda de rulare.

*

DI MARC TIBERIU

Rog Comisia de numărare a voturilor să-și întreprindă atribuțiunile.

*

Se votează.

*

DI MARC TIBERIU

Are cuvântul **dl. Dari Toma**, președintele Comisiei de validare, pentru a prezenta procesul-verbal al comisiei de validare cuprinzând rezultatul votului pentru proiectele de hotărâre pentru care au fost completate buletinele de vot.

*

DI DARI TOMA

La proiectul de proiectul de hotărâre pentru modificarea componenței nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj:

- Dl Mihăilă Marius - Florin, a obținut - 26 voturi "pentru", 2 voturi "împotriva" și 1 vot "nul".

Cu 26 voturi "pentru", 2 voturi "împotrivă" și 1 vot "nul", a fost adoptat proiectul de hotărâre pentru modificarea componenței nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj.

Se adoptă Hotărârea Nr. 2

*

*

*

DI MARC TIBERIU

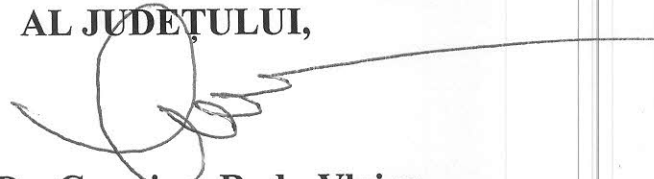
Ordinea de zi a fost epuizată. Pentru o perioadă pe care nu o pot estima, ședințele Consiliului județean vor avea loc în altă locație. Aceasta este ultima ședință în această locație și în acest mandat. Vă mulțumesc.

PRESEDINTE,



Marc Tiberiu

**SECRETARUL GENERAL
AL JUDEȚULUI,**



Dr. Cosmin - Radu Vlaicu

Redactat:

Viorica Ciupe - 1 ex

